



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

ПРИКАЗ

1 февраля 2024 г.

Москва

№ 73

Об утверждении порядка экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

В соответствии с абзацем вторым пункта 13 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», подпунктом «а» пункта 10⁴ Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729, приказываю:

1. Утвердить прилагаемый порядок экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Регистрационный № 77732

от "01" апреля 2024 г.

стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

2. Признать утратившими силу:

приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 441 «Об утверждении порядка экспертной оценки программ (проектов программ) развития образовательных организаций высшего образования, представленных в составе пакетов документов на участие в отборе образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в отборе» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 июля 2021 г., регистрационный № 64076);

приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 581 «О внесении изменений в порядок экспертной оценки программ (проектов программ) развития образовательных организаций высшего образования, представленных в составе пакетов документов на участие в отборе образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в отборе, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 441» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 августа 2022 г., регистрационный № 69529);

приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2022 г. № 798 «О внесении изменений в порядок экспертной оценки программ (проектов программ) развития образовательных организаций высшего образования, представленных в составе пакетов документов на участие в отборе образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в отборе, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 441» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 сентября 2022 г., регистрационный № 69982).

Министр

В.Н. Фальков

УТВЕРЖДЕН

приказом Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации
от «01» февраля 2024 г. № 73

ПОРЯДОК

экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

1. Экспертная оценка программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования (далее – университет), представленных в составе документов и информации для участия в отборе университетов в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее соответственно – программа «Приоритет-2030», отбор) и допущенных к участию в отборе, а также отчетов о реализации программ развития университетов, признанных кандидатами на участие в программе «Приоритет-2030», и университетов – участников программы «Приоритет-2030» (далее соответственно – отчет, кандидаты, участники) осуществляется экспертами, привлеченными федеральным государственным автономным научным учреждением «Центр социологических исследований» (далее соответственно – эксперты, ФГАНУ «Социоцентр»).

2. В целях обеспечения качества, независимости и объективности проведения экспертной оценки программ (проектов программ) развития университетов и отчета эксперты должны соответствовать не менее чем трем из нижеперечисленных критериев:

стаж педагогической работы в университете и (или) работы в научных организациях - не менее трех лет;

опыт работы на административно-управленческой должности в сфере образования, и (или) науки, и (или) государственного управления, и (или) в коммерческой организации – не менее трех лет;

опыт работы в консалтинговых, исследовательских или образовательных проектах в качестве консультанта, эксперта, преподавателя, модератора или руководителя проектной работы – не менее трех лет;

опыт руководства научно-исследовательским проектом;

опыт научного руководства студентами и (или) аспирантами;

опыт планирования и написания заявок на гранты и (или) руководства или участия в реализации научного проекта, получившего грант;

наличие публикаций в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных «Scopus» и (или) «Сеть науки» (Web of Science Core Collection);

получение дополнительного профессионального образования в течение пяти лет, предшествующих году проведения отбора и (или) году оценки отчета;

членство в профессиональных ассоциациях, обществах и союзах, и (или) участие в деятельности общественных или экспертных советов, и (или) участие в деятельности редакционной коллегии научного или профессионального журнала;

наличие ученой степени кандидата наук и (или) доктора наук;

наличие государственных и (или) международных премий и наград.

3. В целях оценки условий для формирования цифровых компетенций в области создания алгоритмов и компьютерных программ, пригодных для практического применения, в том числе алгоритмов и программ с использованием технологий искусственного интеллекта, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки и освоением образовательной программы высшего образования эксперты должны соответствовать не менее чем трем из нижеперечисленных критериев:

членство в рабочей группе «Кадры для цифровой экономики» автономной некоммерческой организации «Цифровая экономика» или экспертном совете одной из экспертных групп Центра компетенций по кадрам для цифровой экономики Автономной некоммерческой организации «Университет Национальной технологической инициативы

2035»;

является профильным руководящим работником организации – ответственного исполнителя федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли»: Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Автономной некоммерческой организации «Цифровая экономика», Автономной некоммерческой организации «Университет Национальной технологической инициативы 2035», Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет Иннополис», проектного офиса национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

опыт работы в ведущих российских технологических компаниях, входящих в рейтинг крупнейших компаний России «РБК-500», рейтинг крупнейших мировых компаний «Fortune Global 500», рейтинг крупнейших частных компаний России «Forbes 200», на руководящих должностях - не менее трех лет;

опыт участия в проектировании, внедрении и (или) реализации образовательных программ цифровой направленности в образовательных организациях высшего образования – не менее трех лет;

опыт организации сетевого взаимодействия не менее чем с 10 ведущими мировыми образовательными организациями;

наличие ученой степени кандидата наук и (или) доктора наук в области науки, связанной с информационными и сквозными технологиями, а также ученого звания (доцент, профессор);

наличие не менее 10 публикаций в области информационных технологий в научных изданиях первого и второго квартилей;

наличие дополнительного профессионального образования в области цифровой трансформации, управления данными и иной цифровой направленности, полученного в течение трех лет, предшествующих году проведения отбора и (или) году экспертной оценки отчета;

опыт работы не менее одного года в отвечающих за цифровую трансформацию технологических компаниях, органах государственной власти, органах местного самоуправления, образовательных организациях.

4. Эксперты не могут состоять в трудовых отношениях с университетами, участвующими в отборе, в том числе кандидатами, и (или) участниками.

У экспертов должна отсутствовать личная заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов при проведении экспертной оценки программ (проектов программ) развития

университета и (или) отчетов.

5. Экспертная оценка программ (проектов программ) развития университетов осуществляется в течение 15 рабочих дней со дня подписания протокола по результатам отбора заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729 (далее – Правила проведения отбора).

6. Экспертная оценка отчетов осуществляется в течение 15 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами документов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729 (далее – Правила предоставления грантов).

7. Экспертная оценка программ (проектов программ) развития университетов осуществляется по критериям оценки, установленным в пункте 17 Правил проведения отбора.

Экспертная оценка отчетов осуществляется по критериям оценки, установленным в пункте 10(6) Правил предоставления грантов.

8. Эксперт может быть привлечен к проведению экспертной оценки нескольких программ (проектов программ) развития университетов и (или) отчетов в пределах сроков проведения экспертной оценки, установленных в пунктах 5 и 6 настоящего Порядка.

9. Для экспертной оценки каждой программы (проекта программы) развития университета привлекается не менее двух экспертов.

Для экспертизы каждого отчета привлекается не менее двух экспертов.

10. Экспертная оценка проводится экспертом лично и независимо от других экспертов.

Один и тот же эксперт может привлекаться для экспертной оценки программы (проекта программы) развития и отчета одного и того же университета.

11. По результатам экспертной оценки каждой программы (проекта программы) развития университета эксперты подготавливают экспертные анкеты (рекомендуемый образец приведен в приложении № 1

к настоящему Порядку) в течение 10 рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора.

12. ФГАНУ «Социоцентр» на основании экспертных анкет, указанных в пункте 11 настоящего Порядка, в течение 15 рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора, подготавливает сводное экспертное заключение на программу (проект программы) развития университета (рекомендуемый образец приведен в приложении № 2 к настоящему Порядку), итоговый балл в котором рассчитывается по формуле:

$$B_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^8 \sum_{k=1}^n b_{jk},$$

где:

B_i – итоговый балл программы (проекта программы) университета;

i – индекс университета;

j – индекс критерия;

k – индекс эксперта;

b_{jk} – балл по каждому критерию от каждого эксперта;

n – число экспертов.

13. ФГАНУ «Социоцентр» на основании сводного экспертного заключения, указанного в пункте 12 настоящего Порядка, подготавливает сводный отчет о результатах экспертной оценки программ (проектов программ) развития университетов (рекомендуемый образец приведен в приложении № 3 к настоящему Порядку).

14. ФГАНУ «Социоцентр» направляет сводный отчет о результатах экспертной оценки программ (проектов программ) развития университетов с приложением сводных экспертных заключений и экспертных анкет с результатами оценки каждой программы (проекта программы) развития университетов в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 20 рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора.

15. По результатам экспертной оценки каждого отчета эксперты подготавливают экспертные анкеты (рекомендуемый образец приведен в приложении № 4 к настоящему Порядку) в течение 20 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами отчетов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов.

16. ФГАНУ «Социоцентр» на основании экспертных анкет, указанных в пункте 15 настоящего Порядка, в течение 25 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами отчетов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов, подготавливает сводное экспертное заключение на отчет (рекомендуемый образец приведен в приложении № 5 к настоящему Порядку), итоговый балл в котором рассчитывается по формуле:

$$C_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^7 \sum_{k=1}^n b_{jk},$$

где:

C_i – итоговый балл отчета;

i – индекс университета;

j – индекс критерия;

k – индекс эксперта;

b_{jk} – балл по каждому критерию от каждого эксперта;

n – число экспертов.

17. ФГАНУ «Социоцентр» на основании сводного экспертного заключения, указанного в пункте 16 настоящего Порядка, подготавливает сводный отчет о результатах экспертной оценки отчетов (рекомендуемый образец приведен в приложении № 6 к настоящему Порядку).

18. ФГАНУ «Социоцентр» направляет сводный отчет о результатах экспертной оценки отчетов с приложением сводных экспертных заключений и экспертных анкет с результатами оценки каждого отчета в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 30 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами отчетов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов.

Приложение № 1

к Порядку экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «01» февраля 2024 г. № 73

Рекомендуемый образец

Экспертная анкета оценки программы (проекта программы) развития российской образовательной организации высшего образования

Наименование российской образовательной организации высшего образования:

участник конкурса, соответствующий одной из следующих групп критериев для участия в отборе: _____¹;

¹ Указывается группа критериев для участия в отборе российских образовательных организаций высшего образования в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» в соответствии с подпунктами «а» – «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729.

ведомственная принадлежность российской образовательной организации высшего образования: _____;
 субъект Российской Федерации, на территории которого расположена российская образовательная организация высшего образования: _____.

Оцениваемые критерии и система их оценки		Оценка в баллах
<p>1. Амбициозность целей и результатов программы (проекта программы) развития российской образовательной организации высшего образования, представленной в составе документов и информации для участия российских образовательных организаций высшего образования в отборе в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенной к участию в указанном отборе российских образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее соответственно – университет, программа «Приоритет-2030»), их соответствие национальным целям развития Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, Концепции технологического развития на период до 2030 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р, стратегиям социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и (или) отраслевым документам стратегического планирования Российской Федерации, а также Национальной программе социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 г. № 2464-р, для университетов, претендующих на участие в программе «Приоритет-2030» в рамках пятой группы критериев допуска к отбору, предусмотренных подпунктом «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729</p>		
<p>Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Амбициозность целей»:</p>		
0	Цели не амбициозны и могут быть достигнуты в рамках текущей деятельности университета без государственной поддержки программы развития	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Цели достаточно амбициозны в контексте задач развития университета,	

	но не в полной мере соответствуют условиям реализации программы «Приоритет-2030». Цели недостаточно амбициозны для участия университета в решении региональных/отраслевых/научно-технологических/национальных задач	
2	Цели соответствуют условиям реализации программы «Приоритет-2030» и достаточно амбициозны с точки зрения увеличения значений количественных показателей, но их достижение может не привести к качественным изменениям академической среды. Цели недостаточно амбициозны для участия университета в решении региональных/отраслевых/научно-технологических/национальных задач	
3	Цели амбициозны и с высокой вероятностью приведут к качественным изменениям академической среды. Цели достаточно амбициозны для участия университета в решении региональных/отраслевых/научно-технологических/национальных задач	
4	Цели предусматривают существенное повышение значимости, роли университета в подготовке кадров и (или) исследовательской деятельности. Поставленные цели амбициозны, достижимы, но предполагают большую работу как руководства университета, так и его работников для их достижения. Достижение целей предусматривает реализацию нестандартных подходов и решений, которые обеспечивают качественные преобразования по основным направлениям деятельности университета	
Индикатор 2 «Влияние результатов на изменение положения университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке, повышение вклада университета в решение национальных задач»:		
0	Результаты могут быть достигнуты в рамках текущей деятельности университета, без государственной поддержки программы развития	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Достижение результатов приведет к улучшениям/изменениям в отдельных процессах университета, но не укрепит его позиции на национальном/мировом научно-образовательном рынке. Достижение результатов не обеспечит увеличение вклада университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие России/изменение социально-экономической ситуации субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей)	
2	Достижение результатов отчасти укрепит позиции университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке. Достижение результатов в незначительной степени повысит вклад университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие Российской Федерации/изменение социально-экономической ситуации субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей)	
3	Ожидаемые результаты обладают разной степенью влияния на положение университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке, а также на вклад университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие Российской Федерации/социально-экономическую ситуацию субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей). Часть результатов повысит влияние университета, часть станет сдерживающим фактором для его развития	
4	Достижение результатов обеспечит укрепление позиций университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке, а также повысит вклад университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие Российской Федерации/социально-экономическую ситуацию субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей)	

	Федерации/изменение социально-экономической ситуации субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей)	
<p>Индикатор 3 «Соответствие целей национальным целям развития Российской Федерации, целям Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, Концепции технологического развития на период до 2030 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р, стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и (или) отраслевым документам стратегического планирования Российской Федерации, а также Национальной программе социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 г. № 2464-р (для университетов, претендующих на участие в программе «Приоритет-2030» в рамках пятой группы критериев допуска к отбору, предусмотренных подпунктом «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729»):</p>		
0	Информация отсутствует, в программе развития не описана связь цели с документами стратегического планирования Российской Федерации. При подготовке программы развития не использовались документы стратегического планирования Российской Федерации	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	Документы стратегического планирования Российской Федерации используются формально: ссылки на них присутствуют, но вклад университета в достижение указанных целей не ясен	
2	Программа (проект программы) развития в высокой степени соотносится с документами стратегического планирования Российской Федерации. Описан ожидаемый вклад университета в достижение указанных целей	
<p>Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–3):</p>		
<p>Оценка производится: на основе анализа всех разделов программы (проекта программы) развития; с учетом задач документов стратегического планирования Российской Федерации. Особое внимание уделяется характеристикам планируемого вклада в научно-технологическое развитие Российской Федерации, в достижение национальных целей, а также в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации (или) научно-технологическое развитие отрасли (отраслей)</p>		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
<p>Обоснование оценки по критерию 1 (здесь и далее в экспертной анкете по каждому критерию приводится письменное обоснование предложенной оценки в баллах, содержащее от 600 до 1500 знаков с пробелами):</p>		
<p>2. Академическое признание и потенциал университета, в том числе с учетом результатов реализации программы университета в рамках мер государственной поддержки, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых</p>		

научно-образовательных центров» (для университетов, получавших государственную поддержку в рамках указанного постановления Правительства Российской Федерации)		
Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Академическая репутация и динамика развития университета за десятилетний период»:		
0	Динамика развития университета не обеспечила качественных изменений академической среды и не привела к укреплению позиций университета на национальном/международном уровне. Академическая репутация университета не изменилась (в части улучшения) или снизилась	<input type="checkbox"/> (0–5 баллов)
1	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения по отдельным направлениям деятельности, но в целом не усилила позиции университета на национальном/международном уровне. Академическая репутация университета существенно не повысилась	
2	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения по отдельным направлениям деятельности, содействовала повышению значимости университета на национальном/международном уровне. Академическая репутация университета существенно не повысилась	
3	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения академической среды и повысила конкурентоспособность университета на национальном уровне. Академическая репутация университета улучшилась в национальном масштабе	
4	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения академической среды и повысила конкурентоспособность университета на национальном и международном уровнях. Академическая репутация университета улучшилась в национальном/международном масштабе	
5	Динамика развития демонстрирует уникальную способность университета к эффективным институциональным преобразованиям, направленным на повышение академической результативности. Академическая репутация университета существенно улучшилась в национальном/международном масштабе	
Индикатор 2 «Уровень накопленного потенциала (с учетом степени выполнения обязательств, взятых в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» для университетов, получавших государственную поддержку в рамках указанного постановления)»:		
0	Информация отсутствует, заделы и достижения не описаны в программе (проекте программы) развития	<input type="checkbox"/> (0–5 баллов)
1	Описанные заделы и достижения значимы на локальном уровне	
2	Описанные заделы и достижения значимы на локальном уровне, по ряду направлений – на региональном/отраслевом уровне	
3	Описанные заделы и достижения значимы на региональном/отраслевом уровне	
4	Описанные заделы и достижения значимы на национальном уровне	
5	Описанные заделы и достижения значимы на глобальном уровне	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–2):		<input type="checkbox"/>

<p>Оценка производится на основе анализа: всех разделов программы (проекта программы) развития; с учетом данных о количественных характеристиках деятельности университетов (в том числе содержащихся в базах данных российской статистики, наукометрических базах данных, данных национальных и международных рейтингов университетов). Особое внимание уделяется характеристикам достигнутых результатов и текущего потенциала университета</p>		(0–10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 2:		
3. Степень проработанности программы (проекта программы) развития университета		
Система оценки критерия (в баллах)		
Индикатор 1 «Реалистичность планов и обоснованность прогноза достижения целей»:		
0	Информация отсутствует, планы по достижению целей и заявленных значений показателей не описаны в программе (проекте программы) развития	□ (0–5 баллов)
1	Заявленные цели и значения показателей скорее не достижимы. Отсутствует обоснование/прогноз достижения целей и показателей	
2	Заявленные цели и значения показателей скорее не достижимы. Представленное обоснование/прогноз выглядит не вполне реалистичным: текущий потенциал университета, планируемые мероприятия и их ресурсное обеспечение выглядят недостаточными для достижения заявленных целей	
3	Заявленные цели и значения показателей скорее достижимы или достижимы в значительной части. Представлено обоснование достижимости целей и значений показателей, но направления развития университета и мероприятия не всегда или не в полной мере соотносятся с поставленными целями развития университета	
4	Заявленные цели и значения показателей скорее достижимы или достижимы в значительной части. Представлено убедительное обоснование достижимости целей и значений показателей. Направления развития университета и мероприятия соотносятся с поставленными целями развития университета	
5	Заявленные цели и значения показателей достижимы с высокой степенью вероятности. Представлено убедительное обоснование достижимости целей и значений показателей с учетом текущего потенциала университета и планируемого ресурсного обеспечения (оценки затрат ресурсов (включая кадровые ресурсы) на реализацию мероприятий соотносятся с информацией по финансовому обеспечению, университет рационально оценивает свои возможности)	
Индикатор 2 «Полнота информации, проработка и детализация характеристик мероприятий программы (проекта программы) развития»:		
0	Программа (проект программы) развития написана неконкретно, общими фразами. Большой объем представленной в программе (проекте программы) развития информации не релевантен заявленным направлениям развития. Повсеместные нарушения логической связи между целями, мероприятиями и результатами	□ (0–5 баллов)
1	Большинство разделов программы (проекта программы) развития написано не конкретно. Программа (проект программы) развития не дает четкого представления об исходных позициях и направлениях развития университета. Описание мероприятий не позволяет понять, какие именно действия собирается предпринять университет. Имеются нарушения	